

Innovación y economía circular en emprendimientos turísticos del norte de Manabí (Ecuador)

Innovation and circular economy in tourism enterprises in northern Manabí (Ecuador)

Nelson Garcia Reinoso^{a,*}, Lady Dayana Vera Vera^a, Alejandra Stephanie Vera Plaza^a

^aEscuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta, Ecuador

* Correspondencia: ngarcia@espam.edu.ec

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la adopción de prácticas de innovación y de economía circular en los emprendimientos turísticos de la zona norte de Manabí, desde un enfoque orientado a la sostenibilidad, con el propósito de identificar dinámicas, limitaciones y oportunidades existentes en el territorio. La investigación se desarrolló con un enfoque exploratorio-descriptivo, a partir de información primaria recolectada mediante encuestas estructuradas con una escala Likert de 1 - 7, aplicadas a 196 emprendimientos turísticos registrados en el catastro oficial. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva en IBM SPSS Statistics v25.0. Los resultados evidenciaron importantes brechas en la incorporación de la economía circular: el 63.8 % de los encuestados reportó desconocimiento de sus principios, el 75 % no aplicó prácticas de gestión circular de residuos y solo el 5.6 % declaró innovaciones orientadas a la sostenibilidad. En contraste, se identificaron avances relativos en las prácticas asociadas al trabajo decente (36.2 %) y a la eficiencia energética (34.7 %). A partir de estos hallazgos, se propusieron cinco lineamientos estratégicos para fortalecer la transición hacia modelos de emprendimiento turístico más sostenibles. La principal implicación del estudio fue que la sostenibilidad en estos territorios requiere no solo voluntad empresarial, sino también formación, articulación institucional y acompañamiento técnico.

Palabras clave: economía circular, desarrollo sostenible, innovación, emprendimiento turístico, sostenibilidad territorial

Abstract

This study aimed to analyze the adoption of innovation and circular economy practices among tourism enterprises in northern Manabí, Ecuador, from a sustainability-oriented perspective to identify existing dynamics, limitations, and opportunities within the territory. The research followed an exploratory-descriptive approach, based on primary data collected through structured surveys administered on a 1-7 Likert scale, to 196 tourism enterprises registered in the official tourism registry. Data were processed using descriptive statistics in IBM SPSS Statistics v25.0. The results revealed significant gaps in the implementation of circular economy practices: 63.8% of respondents reported no knowledge of its principles, 75% did not apply circular waste management practices, and only 5.6% reported sustainability-oriented innovations. In contrast, relatively higher implementation levels were observed in practices related to decent work (36.2%) and energy efficiency (34.7%). Based on these findings, five strategic guidelines were proposed to strengthen the transition toward more sustainable tourism entrepreneurship models in the region. The main implication of the study was that advancing sustainability in these territories requires not only entrepreneurial willingness but also capacity building, institutional articulation, and technical support.

Keywords: circular economy, sustainable development, innovation, tourism entrepreneurship, territorial sustainability

Para citar este artículo:

García, N., Vera, L. D., & Vera, A. S. (2026). Innovación y economía circular en emprendimientos turísticos del norte de Manabí (Ecuador). *Turismo y Patrimonio*, 26, 85-104. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2026.n26.05>

© Los autores. Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC - BY 4.0).



Introducción

En las últimas décadas, el turismo se ha consolidado como una actividad estratégica para el desarrollo económico y social de numerosos territorios, especialmente en regiones donde la diversificación productiva y la generación de empleo dependen en gran medida de iniciativas locales de pequeña y mediana escala. Sin embargo, este crecimiento ha venido acompañado de presiones crecientes sobre los recursos naturales, los ecosistemas costeros y el patrimonio sociocultural, lo que ha puesto de manifiesto la necesidad de transitar hacia modelos de desarrollo turístico más sostenibles, resilientes e inclusivos. En este contexto, los emprendimientos turísticos cumplen un rol dinamizador de las economías locales y, además, se convierten en actores clave para impulsar procesos de innovación y transformación productiva alineados con los principios de desarrollo sostenible (Navarrete-Zambrano et al., 2025; Sánchez-Limón, 2025).

En América Latina, y particularmente en Ecuador, el emprendimiento turístico se ha desarrollado en estrecha relación con las condiciones territoriales, socioculturales y económicas de cada región. Diversos estudios señalan que, si bien estos emprendimientos contribuyen de manera significativa al crecimiento económico local, enfrentan limitaciones estructurales vinculadas al acceso al financiamiento, a la formación del capital humano, a la débil articulación institucional y a la limitada adopción de procesos de innovación (Manosalvas et al., 2020; Zambrano et al., 2022). Estas restricciones condicionan su capacidad para consolidarse como negocios competitivos y sostenibles a largo plazo, especialmente en contextos donde predominan estructuras empresariales familiares y de pequeña escala.

Frente a estos desafíos, la economía circular ha emergido como un enfoque estratégico que propone superar los modelos lineales tradicionales de

producción y consumo, promoviendo sistemas orientados a la regeneración, a la eficiencia en el uso de recursos y a la reducción de residuos. Desde una perspectiva conceptual, la economía circular se entiende como un modelo de desarrollo que integra objetivos económicos, sociales y ambientales, orientado a eliminar residuos desde la fase de diseño, a extender la vida útil de productos y materiales y a restaurar los ecosistemas (Figge et al., 2023; Salazar-Xirinachs, 2022). En el ámbito turístico, este enfoque adquiere una relevancia particular al permitir la reconfiguración de los procesos operativos, la optimización de costos, la mejora de la gestión de residuos y de energía, así como la generación de valor a lo largo de las cadenas de valor territoriales (Gálvez et al., 2024; SEGITTUR, 2023).

La literatura reciente coincide en que la economía circular no debe entenderse únicamente como un conjunto de prácticas ambientales aisladas, sino como un cambio estructural en los modelos de negocio. Carrillo y Pomar (2021) y Mogena et al. (2023) destacan que la circularidad implica redefinir las estrategias de gestión empresarial, integrando principios de sostenibilidad y eficiencia como fuentes de competitividad y diferenciación. En esta misma línea, Águila y Navarro (2023) subrayan que la economía circular representa una alternativa transformadora que permite generar empleo y crecimiento económico sin comprometer el entorno, especialmente en sectores intensivos en recursos como el turismo.

En los últimos años, el concepto de economía circular ha emergido como una alternativa al modelo económico lineal tradicional, basado en la lógica de «extraer-producir-desechar», promoviendo una transformación hacia sistemas orientados a optimizar el uso de los recursos, a minimizar los residuos y a cerrar los ciclos productivos. Este enfoque implica no solo mejoras en la eficiencia, sino también un cambio estructural en los patrones de producción y consumo,

orientado a la regeneración de los sistemas naturales y a la sostenibilidad a largo plazo. En este sentido, la economía circular se posiciona como un marco operativo para materializar los principios del desarrollo sostenible en los ámbitos empresarial y territorial (Alka et al., 2024; Kirchherr et al., 2017).

No obstante, a pesar de su creciente adopción, la economía circular presenta importantes desafíos conceptuales y operativos. Diversos estudios han evidenciado la existencia de múltiples definiciones y enfoques, lo que genera ambigüedad en su interpretación y aplicación en distintos contextos (Kirchherr et al., 2017). Asimismo, se ha señalado que, en muchos casos, el concepto se reduce a prácticas de reciclaje o gestión de residuos, sin abordar transformaciones más profundas en los modelos de negocio y en la creación de valor. En este contexto, la literatura reciente destaca la necesidad de articular la economía circular con la innovación de modelos de negocio, al reconocer que la transición hacia sistemas más sostenibles exige transformaciones en la propuesta, la creación y entrega y la captura de valor (Geissdoerfer et al., 2020).

En el ámbito del turismo, la aplicación de la economía circular adquiere particular relevancia debido a las externalidades ambientales y sociales asociadas al crecimiento de la actividad, como la generación de residuos, el consumo intensivo de recursos y la presión sobre los ecosistemas locales. En este sentido, la incorporación de principios circulares en los emprendimientos turísticos se vincula con la necesidad de avanzar hacia modelos más sostenibles, resilientes y competitivos. Sin embargo, la evidencia empírica muestra que la adopción de estos enfoques en el sector turístico aún es incipiente y enfrenta limitaciones relacionadas con el conocimiento, la capacidad de innovación y la articulación entre los actores del ecosistema (Gabor et al., 2023; Reinhold et al., 2017).

En la provincia de Manabí, la relación entre emprendimiento turístico, innovación y sostenibilidad ha sido tratada desde distintas perspectivas académicas. Investigaciones recientes demuestran que la competitividad de los emprendimientos turísticos en la región depende de factores sistémicos vinculados al ecosistema emprendedor, tales como el soporte institucional, el acceso a mercados, la cultura emprendedora y las capacidades de innovación (Cedeño et al., 2025; Garcia, 2025a). Asimismo, se ha demostrado que los emprendimientos con mayores niveles de innovación presentan una mejor articulación con estrategias de desarrollo sostenible y una mayor capacidad de adaptación frente a entornos económicos y sociales cambiantes (Garcia et al., 2025).

Desde un enfoque territorial, otros estudios señalan que la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los emprendimientos turísticos de Manabí se manifiesta de manera heterogénea y, en muchos casos, fragmentada. Predominan prácticas puntuales y de corto alcance, especialmente en lo relativo a la gestión de recursos, la reducción de impactos ambientales y la planificación estratégica a largo plazo (Quintero-Ichazo & Garcia, 2025; Vera-Vera et al., 2025). Estas evidencias sugieren la existencia de brechas persistentes entre el discurso de la sostenibilidad y su aplicación efectiva en el tejido emprendedor turístico local.

De manera complementaria, el análisis de los ecosistemas emprendedores turísticos en Ecuador ha permitido identificar que variables como el nivel educativo, las motivaciones culturales y la formación emprendedora influyen directamente en la adopción de prácticas innovadoras y sostenibles (Garcia et al., 2025). En este sentido, la medición de la competitividad y la sostenibilidad requiere enfoques integrales que consideren indicadores económicos, sociales y

ambientales, adaptados a las particularidades de cada territorio y a las dinámicas propias del sector turístico (García, 2025b).

En la zona norte de la provincia de Manabí, caracterizada por su vocación turística y su alta dependencia de los emprendimientos locales como principal motor económico, la limitada incorporación de principios de economía circular ha generado impactos negativos en la competitividad, la rentabilidad y la sostenibilidad de los negocios turísticos. Estudios previos advierten que la baja innovación, la escasa gestión de residuos y la débil articulación entre los actores locales restringen el potencial de desarrollo sostenible de estos territorios (Noguera & Puerres, 2022; Rojas et al., 2023). No obstante, persiste un vacío de evidencia empírica sobre cómo se están aplicando en la práctica los principios de innovación y de economía circular y cuáles son los factores que condicionan su implementación en este contexto específico.

A partir de lo expuesto, el objetivo del presente estudio fue analizar la adopción de prácticas de innovación y de economía circular en los emprendimientos turísticos de la zona norte de Manabí, desde un enfoque orientado a la sostenibilidad, con el propósito de identificar las dinámicas, limitaciones y oportunidades existentes en el territorio.

Metodología

Área de estudio y población

El estudio se desarrolló con un enfoque metodológico cuantitativo, con el propósito de analizar la adopción de prácticas de innovación y de economía circular en los emprendimientos turísticos de la zona norte de la provincia de Manabí. Ello permitió describir el estado actual de dichas prácticas y realizar una interpretación contextual de las dinámicas territoriales y organizacionales que influyen en su

implementación. En este sentido, el análisis se orientó a identificar patrones de comportamiento, niveles de adopción y brechas en los emprendimientos, considerando tanto sus características internas como las condiciones del entorno en el que operan.

Desde el punto de vista epistemológico, la investigación se enmarcó en un paradigma pragmático, orientado a la generación de conocimiento aplicado y útil para la toma de decisiones en contextos reales. En cuanto al diseño, se adoptó un estudio de carácter no experimental, de corte transversal y de alcance exploratorio-descriptivo, adecuado para analizar fenómenos poco estudiados en contextos territoriales específicos y para caracterizar tendencias, patrones y brechas existentes en los emprendimientos turísticos. Este tipo de diseño permite captar una fotografía del estado actual del fenómeno analizado, lo que facilita la identificación de relaciones y comportamientos relevantes sin intervenir en las variables de estudio.

El ámbito de estudio correspondió a la zona norte costera de la provincia de Manabí, específicamente a los cantones Pedernales, Jama, San Vicente y Sucre (Figura 1), territorios que presentan una marcada vocación turística y una alta dependencia de los emprendimientos locales como eje de su economía. La selección de estos cantones respondió a su relevancia en la planificación territorial y turística provincial, así como a sus características socioeconómicas y productivas, reconocidas en los instrumentos de planificación local y provincial (Consejo Provincial de Manabí, 2021).

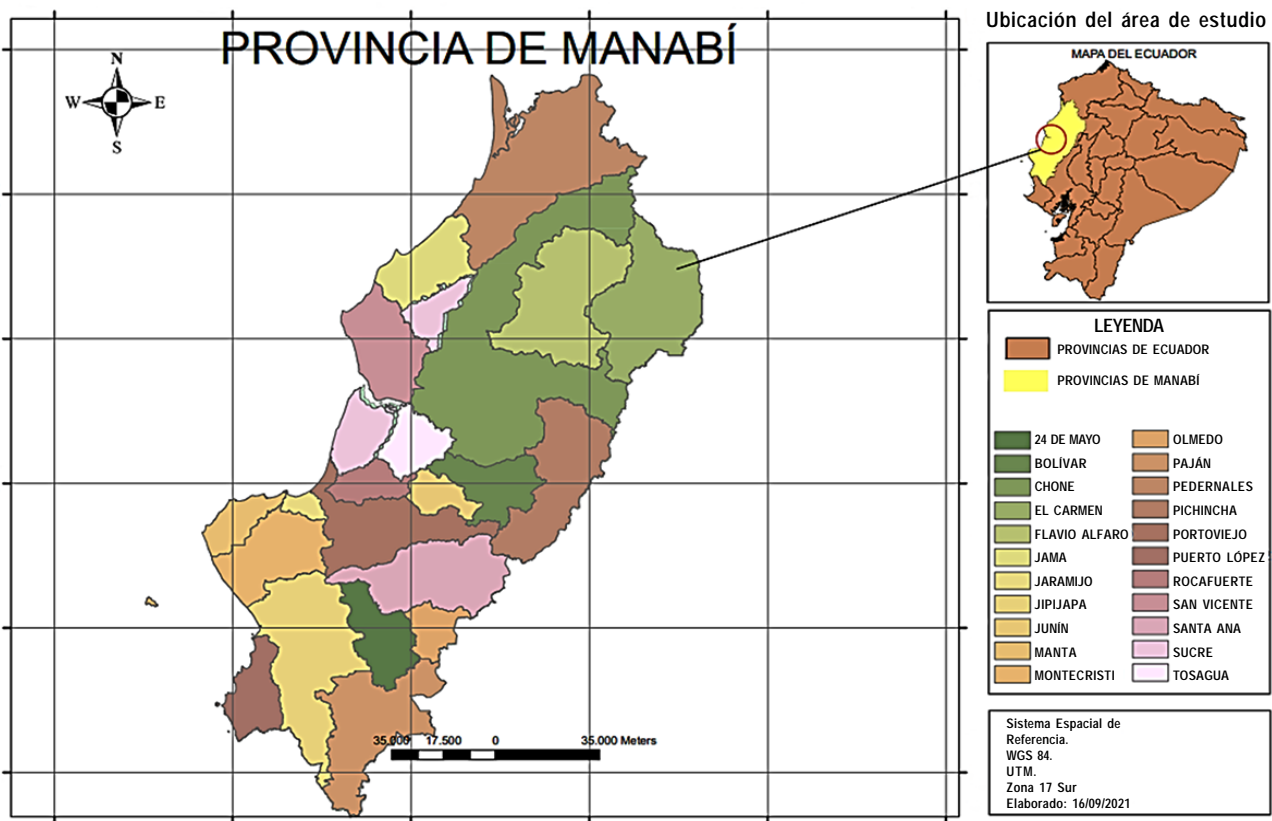
La investigación se desarrolló en un territorio costero del litoral norte del océano Pacífico ecuatoriano. Esta franja presenta una alta relevancia turística por la combinación de recursos naturales marino-costeros, paisajes rurales, patrimonio cultural y actividades productivas vinculadas principalmente al turismo, a la gastronomía y a la pesca

artesanal. De acuerdo con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Manabí al 2030, esta zona concentra destinos con vocación turística emergente, caracterizados por una oferta compuesta mayoritariamente por micro y pequeños

emprendimientos, con limitada especialización, baja incorporación de innovación y desafíos estructurales en infraestructura, articulación institucional y gestión ambiental (Consejo Provincial de Manabí, 2021).

Figura 1

Localización geográfica del área de estudio: zona norte de la provincia de Manabí, Ecuador



Nota. Tomado de García (2022, p. 182).

Desde una perspectiva productiva y territorial, los cantones del norte de Manabí comparten condiciones que los convierten en un espacio estratégico para analizar la incorporación de prácticas de innovación y de economía circular en el turismo. Estudios recientes han señalado que, pese al dinamismo emprendedor, persisten brechas en las capacidades

de innovación, de gestión sostenible y de articulación entre actores públicos y privados, lo que limita la transición hacia modelos turísticos más competitivos y sostenibles (Cedeño et al., 2025; Quintero-Ichazo & García-Reinoso, 2025). En este sentido, las condiciones del entorno territorial y el nivel de articulación institucional inciden directamente en la

capacidad de los emprendimientos para incorporar prácticas innovadoras y sostenibles. Asimismo, factores como el acceso a la información, el acompañamiento técnico y la cooperación entre actores locales pueden favorecer o limitar estos procesos, especialmente en contextos donde predominan iniciativas de pequeña escala.

En este contexto, la presión sobre los recursos naturales, la generación de residuos asociados a la actividad turística y la dependencia de modelos de operación lineal refuerzan la pertinencia de evaluar prácticas circulares como vía para fortalecer la sostenibilidad territorial y la resiliencia del ecosistema emprendedor turístico en esta región costera. Para efectos operativos del estudio, la población de referencia estuvo conformada por los emprendimientos turísticos formalmente registrados en el Catastro turístico del Ministerio de Turismo del Ecuador (2025), correspondientes a las actividades de hospedaje, gastronomía y artesanía. No obstante, se reconoce que en el territorio existe una proporción significativa de emprendimientos que operan en condiciones de informalidad y no figuran en dicho registro, lo que amplía el alcance real del fenómeno analizado.

Diseño metodológico y procedimiento

Para la determinación de la muestra se empleó un muestreo probabilístico para poblaciones infinitas, considerando un nivel de confianza del 95 % ($Z = 1.96$), una proporción esperada del 50 % ($p = .50$) y un margen de error del 5 % ($e = .05$). A partir de estos parámetros, se obtuvo una muestra de 196 emprendimientos turísticos que participaron voluntariamente en el estudio.

Es importante señalar que, si bien la población de referencia se obtuvo del Catastro del Ministerio de Turismo del Ecuador (2025), que registra formalmente los emprendimientos turísticos en el contexto ecuatoriano, en particular en el ámbito

turístico local, existe una proporción significativa de emprendimientos que operan en condiciones de informalidad y no están registrados oficialmente. En este sentido, aunque el tamaño poblacional formal es conocido, la población real del fenómeno de estudio resulta difícil de delimitar con precisión. Por esta razón, y con el fin de garantizar una mayor representatividad del fenómeno analizado, se optó por emplear un procedimiento de cálculo muestral para poblaciones infinitas, criterio que ha sido utilizado en estudios similares en los que el universo de análisis presenta características abiertas o no completamente observables.

La técnica principal de recolección de datos fue la encuesta estructurada, aplicada directamente a propietarios, gerentes y administradores de los emprendimientos turísticos seleccionados. El instrumento de investigación se diseñó a partir de los objetivos del estudio y de los principales enfoques teóricos sobre innovación, sostenibilidad y economía circular en el turismo, y se organizó en tres bloques: información general del emprendimiento; prácticas de innovación y de adopción de principios de economía circular; y percepción de los beneficios y barreras asociados a su implementación.

Las variables relacionadas con la innovación y la economía circular se midieron mediante una escala de valoración tipo Likert de siete puntos, donde 1 correspondió a «no se implementa» y 7 a «implementación sistemática». Esta escala permitió captar distintos niveles de adopción de prácticas, evitando respuestas dicotómicas y facilitando un análisis más fino de los grados de avance de los emprendimientos estudiados.

La consistencia interna del instrumento fue revisada previamente mediante una prueba piloto, lo que permitió ajustar la redacción de los ítems y asegurar su comprensión por parte de los encuestados. Este proceso contribuyó a fortalecer la

validez de contenido del instrumento al verificar la pertinencia y la claridad de las preguntas en relación con los objetivos del estudio. Asimismo, permitió identificar posibles ambigüedades y mejorar la coherencia interna del cuestionario, lo que garantizó una mayor confiabilidad en la recolección de datos.

El procesamiento y el análisis de datos se realizó mediante el *software* IBM SPSS Statistics versión 25, empleando estadística descriptiva para el cálculo de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. Este análisis permitió caracterizar el perfil de los emprendimientos turísticos, identificar el nivel de conocimiento y de aplicación de prácticas de economía circular, así como reconocer las áreas con mayores y menores avances en innovación y sostenibilidad.

Finalmente, con base en los resultados obtenidos, se utilizó la metodología 5W2H (qué, por qué, quién, cuándo, dónde, cómo y cuánto) como herramienta de análisis estratégico, orientada a la formulación de propuestas operativas y contextualizadas. Este enfoque posibilitó traducir los hallazgos empíricos en estrategias concretas y viables para fortalecer la innovación y la economía circular en los emprendimientos turísticos de la zona norte de Manabí, considerando las capacidades locales, los actores involucrados y las condiciones territoriales existentes.

Resultados

Caracterización de los emprendimientos turísticos encuestados

Según la Tabla 1, la gastronomía concentra la mayor proporción de emprendimientos (64.8 %), seguida por el hospedaje (26.9 %) y la artesanía (8.3 %). Estos resultados muestran un claro predominio de los emprendimientos gastronómicos dentro de la estructura de actividades analizadas, mientras que la artesanía presenta una menor participación en el conjunto de los casos estudiados.

En la Tabla 2 se aprecia que la mayoría de los encuestados fueron propietarios o socios principales (58.7 %), seguidos por gerentes generales (19.9 %) y por administradores y empleados con funciones administrativas (10.7 % cada uno). Este resultado indica que la información recolectada proviene principalmente de actores directamente vinculados a la gestión y la administración de los emprendimientos.

La Tabla 3 evidencia que 88.3 % de los emprendimientos tienen más de tres años operando, mientras que 11.7 % se ubica entre uno y tres años. Estos datos muestran un predominio de emprendimientos con trayectoria superior a tres años en el universo analizado.

Tabla 1*Tipología de actividades realizadas por los emprendimientos turísticos*

| | Tipología | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Hospedaje | 52 | 26.5 | 26.9 | 26.9 |
| | Gastronomía | 125 | 63.8 | 64.8 | 91.7 |
| | Artesanía | 16 | 8.2 | 8.3 | 100.0 |
| | Total | 193 | 98.5 | 100.0 | |
| Perdidos | Sistema | 3 | 1.5 | | |
| | Total | 196 | 100.0 | | |

Tabla 2*Cargo principal*

| | Cargo | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Propietario/a o socio/a principal | 115 | 58.7 | 58.7 | 58.7 |
| | Gerente general | 39 | 19.9 | 19.9 | 78.6 |
| | Administrador/a | 21 | 10.7 | 10.7 | 89.3 |
| | Empleado/a con funciones administrativas | 21 | 10.7 | 10.7 | 100.0 |
| | Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Tabla 3*Antigüedad de los emprendimientos turísticos en la zona norte de Manabí*

| | Antigüedad | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Entre 1 y 3 años | 23 | 11.7 | 11.7 | 11.7 |
| | Más de 3 años | 173 | 88.3 | 88.3 | 100.0 |
| | Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Conocimiento e implementación de economía circular

En la Tabla 4 se observa un dato crítico: el 63.8 % declara tener conocimiento nulo, el 29.1 % conocimiento básico y apenas el 7.1 % conocimiento intermedio. Es decir, se aprecia un predominio de niveles bajos de conocimiento sobre la economía circular en los emprendimientos analizados.

Esta situación se refleja en la Tabla 5, donde el 62.8 % no aplica ninguna práctica, el 18.4 % aplica de forma piloto/ocasional, el 12.8 % «en algunas áreas» y solo el 6.1 % lo hace de forma sistemática. De manera conjunta, se identifica un bajo nivel de conocimiento sobre economía circular, así como una limitada implementación de prácticas asociadas, lo que sugiere una posible relación entre ambos aspectos, que se abordará en la discusión.

Tabla 4

Conocimiento de la economía circular

| Conocimiento | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Nulo | 125 | 63.8 | 63.8 | 63.8 |
| Básico | 57 | 29.1 | 29.1 | 92.9 |
| Intermedio | 14 | 7.1 | 7.1 | 100.0 |
| Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Tabla 5

Aplicación de prácticas de economía circular

| Aplicación de prácticas | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ninguna | 123 | 62.8 | 62.8 | 62.8 |
| Piloto / ocasional | 36 | 18.4 | 18.4 | 81.1 |
| En algunas áreas del negocio | 25 | 12.8 | 12.8 | 93.9 |
| De forma sistemática en la operación | 12 | 6.1 | 6.1 | 100.0 |
| Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Innovación reciente y orientación de los cambios realizados

La Tabla 6 muestra la distribución de los tipos de innovación implementados por los emprendimientos turísticos encuestados. La innovación más frecuente se ubica en producto/servicio (36.7 %), seguida de

lejos por el proceso operativo (9.2 %) y el *marketing/comercial* (7.7 %). En el extremo inferior aparecen los modelos de negocio/alianzas (1.0 %), gestión/organización (2.6 %) y digitalización/tecnología (4.1 %). Asimismo, se observa que las innovaciones vinculadas a la sostenibilidad y a la economía circular apenas alcanzan el 5.6 %.

Tabla 6*Tipos de innovaciones implementadas en emprendimientos turísticos*

| Tipos de innovaciones | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Producto/servicio (por ejemplo, nuevos platos/paquetes, rediseño de carta) | 72 | 36.7 | 36.7 | 36.7 |
| Proceso operativo (reservas, cocina/producción, <i>housekeeping</i> , logística) | 18 | 9.2 | 9.2 | 45.9 |
| <i>Marketing/comercial</i> (canales <i>online</i> , marca, precios/tarifas dinámicas) | 15 | 7.7 | 7.7 | 53.6 |
| Gestión/organización (capacitación, incentivos, estructura de trabajo) | 5 | 2.6 | 2.6 | 56.1 |
| Modelo de negocio/alianzas (nuevas líneas de ingreso, franquicia, convenios) | 2 | 1.0 | 1.0 | 57.1 |
| Digitalización/tecnología (POS, QR, CRM, app, automatización) | 8 | 4.1 | 4.1 | 61.2 |
| Sostenibilidad/economía circular (eficiencia hídrica/energética, residuos) | 11 | 5.6 | 5.6 | 66.8 |
| Otros | 65 | 33.2 | 33.2 | 100.0 |
| Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Prácticas alineadas a ODS con mayor implementación

La Tabla 7 presenta la distribución de prácticas alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), donde se observa una mayor presencia en el ODS 8 (Trabajo decente) con 36.2 %, seguida por el ODS 7 (Energía) con 34.7 %, el ODS 6 (Agua)

con 27.0 %, el ODS 17 (Alianzas) con 26.0 % y, finalmente, el ODS 12 (Residuos) con 24.5 %. Estos resultados indican que las prácticas con mayor nivel de implementación corresponden a los ODS relacionados con el trabajo decente, la energía y el agua, mientras que las asociadas a los residuos y a las alianzas presentan menores niveles de adopción en los emprendimientos analizados.

Tabla 7*Nivel de implementación de prácticas alineadas a ODS*

| Nivel de implementación | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ODS 6 - Agua: medición del consumo por unidad de servicio y metas de reducción | 53 | 27.0 | 33.1 | 51.3 |
| ODS 7 - Energía: medición de kWh por unidad y acciones de eficiencia. | 68 | 34.7 | 42.5 | 61.9 |
| ODS 12 - Residuos (gestión): registro, separación y valorización (reciclaje/compostaje). | 48 | 24.5 | 30.0 | 38.8 |
| ODS 8 - Trabajo decente: contratos formales, seguridad y salud del trabajo y formación. | 71 | 36.2 | 44.4 | 55.6 |
| ODS 17 - Alianzas: encadenamientos locales (simbiosis) y participación en redes/mesas. | 51 | 26.0 | 31.9 | 60.6 |
| Total | 196 | 100.0 | 100.0 | |

Estrategias de implementación para innovación y economía circular

A partir del diagnóstico (Tablas 1 a 7) y del contraste con el levantamiento de campo, se delimitaron cinco lineamientos estratégicos que responden a los principales cuellos de botella identificados. Para asegurar la coherencia entre la

evidencia y la propuesta, y evitar que las recomendaciones queden en declaraciones generales, estos lineamientos se tradujeron en un plan operativo mediante la matriz 5W2H (Tabla 8), precisando qué se hará, por qué, quiénes lo lideran, en qué plazos y territorios, con qué mecanismos y bajo qué lógica de recursos.

Tabla 8

Matriz 5W2H

| Lineamiento Estrategia | ¿Qué? (What) | ¿Por qué? (Why) | ¿Quién? (Who) | ¿Cuándo? (When) | ¿Dónde? (Where) | ¿Cómo? (How) | ¿Cuánto? (How much) |
|--|---|---|--|--|---|---|--|
| 1. Alfabetización y profesionalización escalonada en economía circular | Programa de formación en 3 niveles (básico, intermedio, avanzado) con módulos aplicados al turismo y la gastronomía | Reducir el 63.8 % con conocimiento nulo y convertirlo en capacidades prácticas (Tablas 5 y 6) | Ministerio de Turismo + GAD + universidades + cámaras/ asociaciones | Dos cohortes al año (antes de alta y después de alta) | Pedernales, Jama, San Vicente y Sucre (híbrido) | Talleres cortos por bloques, casos locales, guías simples, visitas técnicas a 3 negocios «piloto» | Costo por cohorte según número de participantes; priorizar cofinanciamiento público-academia |
| 2. Gestión circular de residuos con infraestructura mínima y rutas de valorización | Implementar separación en origen + puntos de acopio + acuerdos con gestores/ recicladores + compostaje/ biodigestión para orgánicos | ODS 12 es el más bajo (24.5 %) y 62.8 % no aplica prácticas; sin sistema, separar «no rinde» | GAD + asociaciones + gestores ambientales + negocios gastronómicos/ hospedaje | Implementación por etapas (piloto 3 meses; expansión 6 - 12 meses) | Zonas de mayor concentración turística | Protocolos simples (2-3 fracciones), capacitación rápida, señalética, recolección programada, indicadores mensuales | Inversión inicial (contenedores, señalética, transporte); costos operativos cubiertos por tasa/acuerdo |
| 3. Innovación orientada a sostenibilidad (procesos, gestión y tecnologías) | Paquetes de mejoras en procesos: eficiencia hídrica, eficiencia energética, compras sostenibles, digitalización mínima (POS/QR/ registro) | Innovación se concentra en producto (36.7 %) y casi no toca sostenibilidad (5.6 %) ni digital (4.1 %) | Universidades + proveedores tecnológicos + cámaras + líderes locales | Trimestral (ciclos de mejora continua) | Negocios participantes | Diagnóstico exprés por negocio + plan de 90 días + acompañamiento; medición de consumo antes/después | Costos por <i>kit</i> (medición + asesoría); priorizar paquetes escalables según tamaño |
| 4. Incentivos y señalización de mercado (Sello/ Certificación «Emprendimiento Circular») | Crear un sello con criterios mínimos verificables (agua, energía, residuos, trabajo decente, compras) y beneficios promocionales | Sin incentivos, la circularidad no se percibe como retorno; alinear mercado con sostenibilidad | Ministerio de Turismo + Ministerio de Ambiente + academia + organismo certificador local | Convocatorias semestrales | Pedernales, Jama, San Vicente y Sucre (y difusión regional) | Auditoría ligera, <i>checklist</i> , evidencia fotográfica/ documental, publicación en rutas y plataformas | Costos de auditoría compartidos; beneficios: promoción, preferencia en rutas, ferias, eventos |
| 5. Financiamiento y acompañamiento técnico para transición verde | Línea de crédito/ cooperativas de ahorro y crédito + asistencia técnica para inversiones (equipos eficientes, manejo residuos, energía solar, mejoras operativas) | Convertir negocio consolidado (>3 años 88.3 %) en transición real: la barrera suele ser inversión inicial | BanEcuador/ cooperativas de ahorro y crédito + GAD + universidades | Ventanas mensuales o bimensuales | Oficinas locales + visitas in situ | Diagnóstico técnico previo, desembolso condicionado a plan, seguimiento seis meses | Montos según tipología; combinar crédito + incentivos (bonos/tasa preferencial) |

La matriz 5W2H permite estructurar la propuesta en términos ejecutables, evitando recomendaciones generales y estableciendo una correspondencia explícita entre los problemas observados y las respuestas planteadas. En consecuencia, en los apartados siguientes, se profundiza cada lineamiento estratégico, describiendo su contenido, su justificación a partir de los resultados y los elementos prácticos que orientan su implementación en el contexto territorial analizado.

1. Alfabetización y profesionalización escalonada en economía circular

Este lineamiento se sustenta en el hallazgo más determinante del estudio: 63.8 % de los gestores declaran tener conocimiento nulo y, en paralelo, 62.8 % no aplican ninguna práctica (Tablas 4 y 5). Bajo estas condiciones, pedir «más circularidad» sin formar capacidades solo desplaza el problema. Por ello, se propone una ruta escalonada (básico-intermedio-avanzado) que inicia por lo esencial –qué significa circularidad en un restaurante, alojamiento o taller artesanal– y termina en herramientas aplicadas (medición simple, separación funcional, compras sostenibles, acuerdos con actores locales). La lógica coincide con lo planteado por Carrillo y Pomar (2021): la incorporación de la circularidad en modelos de negocio requiere una comprensión previa para traducirse en gestión, y con Mogená et al. (2023), quienes advierten la necesidad de invertir en capital intelectual como base de cambio organizacional.

2. Gestión circular de residuos con infraestructura mínima y rutas de valorización

Los resultados muestran que el ODS 12 figura entre los más bajos (24.5 %) y que la gestión circular de residuos sigue siendo una brecha (Tablas 5 y 7). En términos prácticos, la separación en origen «no camina» si no existe un sistema mínimo de acopio, recolección y valorización. Este lineamiento, por

tanto, se centra en construir un circuito operativo sencillo (2-3 fracciones) y medible, con acuerdos alternativos con gestores y recicladores de orgánicos (como compostaje o biodigestión), priorizando las zonas de mayor flujo turístico. La pertinencia de este enfoque se alinea con la lectura de la circularidad como modelo y cadena de valor, no como práctica aislada (Figge et al., 2023; Salazar-Xirinachs, 2022), y con la necesidad de planificación y medición para sostener el proceso, como enfatiza SEGITTUR (2023).

3. Innovación orientada a sostenibilidad (procesos, gestión y tecnologías)

Aunque los emprendimientos reportan innovación, esta se concentra en el producto o servicio (36.7 %), mientras que la innovación en sostenibilidad queda reducida al 5.6 % y la digitalización al 4.1 % (Tabla 6). El lineamiento propone mover la innovación desde lo «visible» hacia lo «estructural»: procesos, consumo de agua y de energía, compras, registro mínimo de datos y mejoras operativas. Esto no implica inversiones inalcanzables, sino paquetes graduales con acompañamiento (planes de 90 días) y medición básica antes/después, que permitan evidenciar el retorno y consolidar hábitos de mejora. Esta orientación resulta coherente con los enfoques que señalan que la innovación debe superar ajustes superficiales para sostener competitividad sostenible (Soriano & Décaro, 2023; Zambrano et al., 2020), y con evidencias locales sobre la necesidad de fortalecer capacidades de innovación con impacto territorial (Cedeño et al., 2025; García, 2025a).

4. Incentivos y señalización de mercado (sello/certificación)

Los datos sugieren que, sin señales claras, la circularidad compite con prioridades inmediatas del negocio. Por eso, este lineamiento plantea un sello con criterios mínimos verificables (agua, energía, residuos, trabajo decente y compras) y beneficios

promocionales, de modo que la sostenibilidad se convierta en atributo visible y comparable dentro del destino. La lógica es que la certificación actúe como un puente entre la gestión interna y el posicionamiento, alineando los incentivos privados con las metas ambientales. Este enfoque dialoga con la idea de circularidad como transformación del modelo y de la cadena de valor, en la medida en que premia la consistencia y no las acciones aisladas (Carrillo & Pomar, 2021; Salazar-Xirinachs, 2022), y se vincula con la necesidad de diagnósticos, planificación y medición para no quedarse en declaraciones (SEGITTUR, 2023).

5. Financiamiento y acompañamiento técnico para transición verde

Un hallazgo importante es que 88.3 % de los emprendimientos tienen más de tres años operando (Tabla 3), es decir, no se trata de negocios «nuevos», sino de unidades estabilizadas que, aun así, no avanzan de forma consistente hacia la circularidad y la innovación sostenible. Esto sugiere que la barrera no es solo una cuestión de intención; con frecuencia son la inversión inicial, el riesgo percibido y la falta de soporte técnico. Por ello, el financiamiento se plantea como «crédito + acompañamiento»: diagnóstico previo, desembolso condicionado a un plan de mejora y seguimiento a los seis meses, cuidando de que la inversión realmente se traduzca en eficiencia, reducción de residuos y mejoras operativas. Esta lógica se articula con la lectura de la competitividad como fenómeno ecosistémico: sin instrumentos de soporte e incentivos, la transición queda fragmentada (García, 2025a; García, 2025b; García et al., 2025).

Discusión

Los resultados del estudio evidencian una brecha estructural entre el discurso de sostenibilidad y su implementación efectiva en los emprendimientos

turísticos de la zona norte de Manabí. En particular, el alto porcentaje de actores con conocimiento nulo sobre economía circular, junto con la escasa aplicación de prácticas asociadas, sugiere que este enfoque aún no se ha consolidado como una lógica de gestión en el territorio, sino que permanece en un nivel conceptual o periférico. Esta situación coincide con Carrillo y Pomar (2021) y por Mogena et al. 2023, quienes sostienen que la transición hacia modelos circulares requiere comprensión teórica, así como capacidades prácticas y aprendizaje organizacional. En la misma línea, Figge et al. (2023) y Salazar-Xirinachs (2022) destacan que la economía circular implica transformaciones en los modelos de negocio y no únicamente la incorporación de acciones aisladas.

Este comportamiento también debe analizarse desde una perspectiva territorial. Tal como plantea García (2025a; 2025b), la competitividad del emprendimiento turístico no depende exclusivamente del esfuerzo individual, sino de condiciones sistémicas relacionadas con el ecosistema, como el soporte institucional, el acceso a conocimiento, el mercado y las capacidades emprendedoras. En el caso de Manabí, esta lectura encuentra un antecedente en el ámbito hotelero, donde ya se había advertido que la limitada planificación de recursos humanos y la débil orientación estratégica de la gestión condicionaban la capacidad de respuesta y de mejora de las entidades de alojamiento (Alfonso et al., 2015). En este sentido, la limitada adopción de prácticas circulares observada en el estudio no puede explicarse únicamente por factores internos del negocio, sino también por la ausencia de entornos que faciliten su implementación.

En cuanto a la estructura de la oferta, el predominio de emprendimientos gastronómicos y la menor presencia de actividades como la artesanía configuran un escenario en el que la circularidad podría desarrollarse mediante encadenamientos productivos, especialmente en la valorización de

residuos. Sin embargo, esta posibilidad se ve limitada por la falta de infraestructura y de mecanismos de coordinación entre actores, lo que coincide con los planteamientos de Cedeño et al. (2025) y Garcia (2025a), quienes destacan la necesidad de una articulación institucional para sostener procesos de innovación con impacto territorial. En este contexto, iniciativas como la valorización de residuos o la generación de acuerdos intersectoriales requieren no solo voluntad empresarial, sino también planificación, medición y gobernanza, como señala SEGITTUR (2023).

Otro aspecto relevante es la naturaleza de la innovación en los emprendimientos analizados. Los resultados muestran una clara orientación hacia innovaciones en productos y servicios, mientras que las transformaciones en procesos, modelos de negocio o tecnología son significativamente menores. Este patrón señala una innovación de carácter incremental, enfocada en lo visible para el cliente, lo cual es consistente con lo que plantean Soriano y Décaro (2023) y Zambrano et al. (2020), quienes señalan que, en contextos de recursos limitados, los emprendimientos tienden a priorizar mejoras de corto plazo. Sin embargo, esta orientación puede constituir una limitación cuando se requiere avanzar hacia esquemas de competitividad sostenible, que demandan cambios más profundos en la organización y en la forma de operar.

Asimismo, los resultados muestran que, aunque los emprendimientos reportan procesos de innovación, estos no están necesariamente vinculados a la sostenibilidad ni a la economía circular. En otras palabras, la innovación se orienta principalmente a mejorar la oferta comercial, pero no necesariamente a optimizar los procesos productivos ni a reducir los impactos ambientales. Esta desconexión también ha sido identificada en estudios previos en Manabí (Quintero-Ichazo & Garcia, 2025; Vera-Vera et al., 2025), donde se evidencia una brecha entre el

discurso de sostenibilidad y su aplicación real en los emprendimientos turísticos.

En relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los resultados indican que las prácticas con mayor nivel de implementación se encuentran en ámbitos como el trabajo decente, la eficiencia energética y el uso del agua, mientras que aquellas vinculadas a la gestión de residuos y las alianzas presentan menores niveles de adopción. Este comportamiento sugiere que los emprendimientos tienden a incorporar con mayor facilidad aquellas prácticas que pueden gestionar directamente y que generan beneficios inmediatos, mientras que las acciones que requieren coordinación externa o infraestructura presentan mayores dificultades. Este patrón coincide con lo señalado por Vera-Vera et al. (2025), quienes identifican mejores desempeños en las dimensiones laborales, pero debilidades persistentes en la gestión ambiental y en la articulación entre actores.

Finalmente, los lineamientos estratégicos propuestos en el estudio buscan reducir la brecha entre diagnóstico y acción, incorporando herramientas operativas como el enfoque 5W2H, que permite estructurar con claridad la implementación de acciones en términos de responsables, tiempos y recursos. Este tipo de aproximaciones responde a la necesidad de traducir los principios de sostenibilidad y de economía circular en prácticas concretas y medibles (Garcia, 2025a; 2025b), especialmente en contextos territoriales donde los emprendimientos enfrentan limitaciones estructurales.

En conjunto, los hallazgos del estudio permiten afirmar que la transición hacia modelos de emprendimiento turístico más sostenibles en la zona norte de Manabí no depende únicamente de la sensibilización o de la voluntad de los actores, sino de la construcción de condiciones habilitantes a nivel territorial, que integren formación, financiamiento,

acompañamiento técnico y mecanismos de coordinación entre los distintos actores del ecosistema.

El estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, su diseño transversal permitió caracterizar el estado de adopción de prácticas de innovación y de economía circular en un momento determinado, pero no evaluar su evolución a lo largo del tiempo. En segundo lugar, la información se obtuvo mediante encuestas aplicadas a propietarios, gerentes y administradores, por lo que los datos recogen percepciones y prácticas declaradas, susceptibles a sesgos de respuesta. Asimismo, aunque la investigación ofrece evidencia relevante para los cantones de Pedernales, Jama, San Vicente y Sucre, los hallazgos no pueden generalizarse automáticamente a otros contextos turísticos del país con dinámicas territoriales distintas. Finalmente, el estudio se centró en un análisis descriptivo, por lo que futuras investigaciones podrían profundizar en las relaciones estadísticas entre variables, así como incorporar técnicas cualitativas complementarias para comprender con mayor detalle las barreras y motivaciones asociadas a la transición circular.

Conclusiones

Los resultados del estudio muestran que la transición hacia la economía circular en los emprendimientos turísticos de Pedernales, Jama, San Vicente y Sucre enfrenta, ante todo, una barrera de capacidades y de gestión. El 63.8 % de los encuestados reportó desconocimiento de la economía circular y el 62.8 % declaró no aplicar prácticas circulares, lo que evidencia una brecha estructural entre la adopción discursiva de la sostenibilidad y su traducción operativa en el negocio. En este sentido, la circularidad aún no se consolida como una práctica integrada en la gestión cotidiana de los emprendimientos, como sugieren los planteamientos que conciben la circularidad como una

transformación del modelo y no como acciones aisladas (Carrillo & Pomar, 2021; Figge et al., 2023; Mogen et al., 2023; Salazar-Xirinachs, 2022).

En términos territoriales, el diagnóstico confirma que la estructura de la oferta condiciona la viabilidad de los cambios. El predominio de emprendimientos gastronómicos (64.8 %), junto con la menor participación de la artesanía (8.3 %), configura un escenario con alto potencial para la valorización de residuos y los encadenamientos locales; sin embargo, el rezago en las prácticas de gestión circular de residuos (ODS 12, con 24.5 % entre las prácticas de mayor implementación y 75 % sin gestión circular) sugiere que el problema no se reduce a la voluntad empresarial. Este comportamiento se vincula con limitaciones en infraestructura, coordinación y condiciones de soporte, lo cual refuerza una lectura ecosistémica de la competitividad: los emprendimientos no innovan en el vacío, sino dentro de condiciones de soporte institucional, de mercado y de capacidades (Cedeño et al., 2025; Garcia, 2025a; Garcia, 2025b).

En relación con la innovación, el patrón encontrado apunta a una dinámica mayormente incremental; es decir, se innova sobre lo visible para el cliente (producto/servicio 36.7 %), pero se transforman poco los procesos, la digitalización y, sobre todo, la sostenibilidad (5.6 %). Esto sugiere que la innovación, en el contexto analizado, no siempre se traduce en mejoras orientadas a la sostenibilidad. En esa línea, los resultados dialogan con perspectivas que sostienen que la innovación orientada al desarrollo sostenible exige cambios más estructurales que ajustes superficiales (Hernández & Santiago, 2023; Zambrano et al., 2020), así como con estudios realizados en Manabí que reportan adopciones fragmentadas de la sostenibilidad y las brechas entre la intención y la práctica (Quintero-Ichazo & Garcia, 2025; Vera-Vera et al., 2025).

Respecto a la integración de los ODS, el estudio señala una adopción selectiva. Se observan mayores avances en prácticas vinculadas al trabajo decente (ODS 8: 36.2 %) y a la eficiencia energética (ODS 7: 34.7 %), mientras que los aspectos que requieren sistemas externos y coordinación territorial –como los de residuos (ODS 12) y alianzas (ODS 17)– tienden a rezagarse. Este comportamiento coincide con evidencias previas que señalan mejores desempeños en los componentes internos y limitaciones en la gestión ambiental y en la cooperación local (Quintero-Ichazo & Garcia, 2025; Vera-Vera et al., 2025), lo que reafirma que la sostenibilidad territorial depende tanto del emprendimiento como de arreglos de gobernanza y de redes de soporte (Garcia, 2025b; Garcia et al., 2025).

Como aplicación práctica, el aporte central del artículo se concreta en cinco lineamientos estratégicos derivados directamente del diagnóstico: capacitación escalonada, ruta circular de residuos, innovación sostenible en procesos, incentivos mediante certificación y financiamiento verde con acompañamiento técnico. La matriz 5W2H permitió operativizar estas líneas en acciones, con responsables, plazos, ámbitos e insumos, lo que fortaleció la coherencia entre la evidencia y la propuesta. En este sentido, la principal implicación radica en avanzar hacia una transición viable, basada en la formación aplicada, la infraestructura básica, los instrumentos de mercado y los mecanismos financieros que faciliten la adopción de prácticas sostenibles. Bajo estas condiciones, la economía circular puede dejar de ser un costo percibido y convertirse en una ventaja competitiva verificable para destinos costeros sensibles, alineada con el fortalecimiento del emprendimiento turístico sostenible y el avance de los ODS en el territorio (Garcia, 2025a; SEGITTUR, 2023).

Conflicto de intereses

Los autores no tienen conflicto de intereses.

Responsabilidad ética

En el desarrollo de este artículo, se han citado todas las ideas, datos y conceptos provenientes de investigaciones previas, reconociendo con precisión y rigor la autoría correspondiente. Se ha hecho uso de citas textuales y paráfrasis con el debido respeto a los derechos de los autores originales, asegurando así la integridad académica y la transparencia en la presentación de la información.

Contribución de autoría

NGR: conceptualización, metodología, análisis formal, supervisión, validación, visualización, *software*, curación de datos, escritura (borrador original), redacción, revisión y edición

LDVV: investigación, curación de datos, análisis formal, escritura (borrador original), resultados, discusión, visualización.

ASVP: investigación, metodología (aplicación), curación de datos, análisis formal, escritura (borrador original), conclusiones, visualización.

Financiamiento

Los autores no contaron con financiamiento alguno.

Referencias

- Águila, K. V., & Navarro, V. M. (2023). Objetivos de Desarrollo Sostenible y turismo en las localidades costeras del sur de Santa Cruz. *Informes Científico-Técnicos UNPA*, 15(3), 177-198. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v15.n3.98>
- Alfonso, R. A., Blanco, G., Rodríguez, A., & García, N. (2015). Consideraciones para la planificación de recursos humanos en hoteles de la provincia de Manabí. *ESPAMCIENCIA*, 6(Extra 3), 37-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9138729>
- Alka, T. A., Raman, R., & Suresh, M. (2024). Research trends in innovation ecosystem and circular economy. *Discover Sustainability*, 5, 323. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00535-5>
- Carrillo, G. C., & Pomar, S. P. (2021). La economía circular en los nuevos modelos de negocio. *Entreciencias. Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 9(23). <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2021.23.79933>
- Cedeño, Y. A., Loor, J. M., & García, N. (2025). Competitividad e innovación en el emprendimiento turístico del perfil costero centro sur de Manabí: impulsando el desarrollo sostenible. *Turismo, Desarrollo y Buen Vivir. Revista de Investigación de la Ciencia Turística - RICIT*, (19), 97-115. <https://publicaciones.udet.online/index.php/ricit/article/view/233>
- Consejo Provincial de Manabí. (2021). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial Manabí 2015-2024*. <https://www.manabi.gob.ec/wp-content/uploads/2021/04/1.-PDyOT-Manabi.pdf>
- Figge, F., Thorpe, A. S., & Gutberlet, M. (2023). Definitions of the circular economy: Circularity matters. *Ecological Economics*, 208, 107823. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2023.107823>
- Gabor, M. R., Panait, M., Bacos, I. B., Naghi, L. E., & Oltean, F. D. (2023). Circular tourism economy in European Union between competitiveness, risk and sustainability. *Environmental Technology & Innovation*, 32, 103407. <https://doi.org/10.1016/j.eti.2023.103407>
- Gálvez, E. M., Garaicoa, L. F., & Barros, C. D. (2024). Economía circular en cadenas turísticas: Un enfoque hacia la sostenibilidad del sector. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3101>
- García, N. (2022). *Desarrollo territorial sostenible del turismo en Manabí, Ecuador. Modelos y estrategias*. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/133318>
- García, N. (2025a). Indicadores de competitividad en el emprendimiento turístico: un modelo sistémico del ecosistema. *CULTUR - Revista de Cultura e Turismo*, 19(1), 1-22. <https://periodicos.uesc.br/index.php/cultur/article/view/4242>
- García, N. (2025b). Medición de competitividad en ecosistemas emprendedores del turismo: modelo, metodología y herramienta de evaluación. *Reflexiones*, 104(2), 1-27. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592025000200143
- García, N., Quintero-Ichazo, Y., & Garzón, M. F. (2025). Explorando las dinámicas del emprendimiento en el turismo ecuatoriano: un análisis integral de nivel educativo y motivaciones culturales. *ROTUR, Revista de Ocio y Turismo*, 19(1), 60-80. <https://revistas.udc.gal/index.php/rotur/article/view/11599>
- Geissdoerfer, M., Pieroni, M. P. P., Pigosso, D. C., & Soufani, K. (2020). Circular business models: A review. *Journal of Cleaner Production*, 277, 123741. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123741>
- Kirchherr, J., Reike, D., & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation and Recycling*, 127, 221-232. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>
- Manosalvas, L. O., Manosalvas, C. A., Solís, V. C., & Pesantez, J. K. (2020). Capacidades de innovación en los emprendedores turísticos. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 234-252. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1367>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2025). *Catastro turístico de establecimientos turísticos*. <https://servicios.turismo.gob.ec/catastro-turistico/>

- Mogena, C. M., Prado-Solano, A., & Durán, J. D. (2023). Economía circular en la formación para el empleo. *Revista Digital Universitaria*, 24(5). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2023.24.5.3>
- Navarrete-Zambrano, C. M., Boné-Andrade, M. F., & Arboleda-Salazar, C. S. (2025). Innovación y emprendimiento en Ecuador. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(2), 177-188. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n2/196>
- Noguera, C. A., & Puerres, H. D. (2022). Emprendimiento como factor influyente en el desarrollo humano. *Travesía Emprendedora*, 5(2), 17-19. <https://doi.org/10.31948/travesiaemprendedora.vol5-2.art2>
- Quintero-Ichazo, Y., & Garcia, N. (2025). Contribución del emprendimiento turístico a los ODS en Manabí, Ecuador: enfoque en sostenibilidad y crecimiento inclusivo. *UNAAACIENCIA-PERÚ*, 4(1), e88. <https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v4i1.88>
- Reinhold, S., Zach, F. J., & Krizaj, D. (2017). Business models in tourism: A review and research agenda. *Tourism Review*, 72(4), 462-482. <https://doi.org/10.1108/TR-05-2017-0094>
- Rojas, L. V. A., Funes, V. C. H., Padilla, M. A. S., & Ruiz, C. P. (2023). Análisis de los efectos que limitan la productividad e innovación del turismo sincelejano. *GADE Revista Científica*, 3(3), 68-98. <https://doi.org/10.63549/rg.v3i3.206>
- Salazar-Xirinachs, J. M. (2022, 31 de octubre). *Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL. <https://www.cepal.org/es/articulos/2022-la-transformacion-modelo-desarrollo-america-latina-caribe>
- Sánchez-Limón, M. L. (2025). La gestión estratégica del sector artesanal: un enfoque integral desde las ciencias administrativas para el desarrollo sostenible y la preservación cultural. *Ciencias Administrativas Teoría y Praxis*, 21(2), 14-32. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2683-14652025000200014
- SEGITTUR. (2023). *Manual para la transición de una pyme turística hacia una economía circular*. <https://www.segittur.es/wp-content/uploads/2024/12/Manual-para-la-transicion-de-una-pyme-turistica-hacia-una-economia-circular.pdf>
- Soriano, M. G., & Décaro, L. A. (2023). Emprendimiento innovador y creativo para fortalecer los ODS: el comportamiento de los emprendedores en atención al estrés que se genera. En B. R. Hernández-Sánchez, M. C. Cardella & J. C. Sánchez, *Persona, empresa, sociedad y emprendimiento en el contexto de los ODS* (pp. 233-238). Editorial Dykinson. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8914620>
- Vera-Vera, A. A., Saltos-Chávez, A. A., & Garcia-Reinoso, N. (2025). Integración de los ODS en emprendimientos turísticos de Manabí. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 4(2), e1058. <https://doi.org/10.51252/race.v4i2.1058>
- Zambrano, A. P., Lucas, M. A., Luque, K. E., & Lucas, A. T. (2020). La gamificación: herramientas innovadoras para promover el aprendizaje autorregulado. *Dominio de las Ciencias*, 6(3Especial). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231614>
- Zambrano, Z. L., Navajas, V. N., & Celular, N. C. (2022). La realidad del turismo en Manabí y la economía circular como potencial de sostenibilidad turística. *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 6(1), 134-150. <https://doi.org/10.21071/riturem.v6i1.14014>

Recibido : 25 de enero de 2026

Aceptado : 6 de abril de 2026

Revisado por pares anónimos.

Nelson García Reinoso

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta, Ecuador.

Doctor en Turismo por la Universidad de Alicante, España, y máster en Gestión Turística por la Universidad Central Marta Abreu de las Villas, Cuba. Actualmente, es director de la Carrera de Turismo y Hotelería y Gastronomía en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, en Ecuador. Ha sido reconocido por su excelencia académica y su destacada trayectoria investigativa, y ha recibido premios y distinciones institucionales al mérito científico y académico.

Autor corresponsal: ngarcia@espam.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0972-3347>

Lady Dayana Vera Vera

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta, Ecuador.

Licenciada en Turismo por la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Ecuador.

lady.vera.0121@espam.edu.ec

ORCID <https://orcid.org/0009-0007-2796-8555>

Alejandra Stephanie Vera Plaza

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta, Ecuador.

Licenciada en Turismo por la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Ecuador.

alejandra.vera@espam.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3127-9028>